

Obsah

| | |
|--|----|
| Předmluva aneb Co dnes znamená být učitelem? (Martin Strouhal) | 9 |
| Vzdělanost jako problém a jako výzva. K proměnám univerzity a smyslu vysokoškolské přípravy budoucích učitelů | |
| (Martin Strouhal, Jaroslav Kořál) | 14 |
| Otázky ve vzdělávání budoucích učitelů – expozice problému | 15 |
| Nástin historických kontextů vývoje ideje a praxe vzdělávání | 18 |
| Problém vzdělanosti na pozadí proměn univerzitní instituce | 22 |
| Význam filosofie pro učitelskou přípravu | 26 |
| Vzdělanostní společnost jako příklad ideologizace diskurzu o vzdělávání | 30 |
| Pojmy běžného života, praxe a kompetence v soudobém diskurzu o vzdělávání | 33 |
| Závěr | 39 |
| Literatura | 42 |
| Akademický či kompetenční koncept vzdělávání učitelů. | |
| Nutná bipolarita? (Petr Urbánek) | 44 |
| Úvod | 44 |
| Pokus o vymezení pojmů | 46 |
| Akademický koncept v učitelském vzdělávání | 47 |
| Kompetenční koncept v učitelském vzdělávání | 48 |
| Oč tedy jde ve (zdánlivém) sporu dvou konceptů? | 49 |
| Akademický a kompetenční koncept v učitelském vzdělávání na pozadí vzdělávacích konfliktů | 51 |
| Malá (též konfliktní) historická sonda | 51 |
| Změny tváře univerzity | 54 |
| Učitelské vzdělávání v neoliberalním obalu | 55 |

| | |
|--|-----|
| Diskuse k možnostem a rizikům kompetenčního konceptu učitelského vzdělávání | 61 |
| Závěr | 64 |
| Literatura | 65 |
| Učitelé učitelů, jejich studenti a vztah teorie–praxe (Josef Valenta) | 70 |
| Spojení teorie a praxe v kurzech pedagogiky na vysoké škole | 70 |
| Tři důvody vzniku tohoto textu | 70 |
| Rámec | 72 |
| Cíl | 76 |
| Teorie a praxe | 77 |
| Poznámka k didaktické znalosti obsahu jako výhodě pro spojování teorie a praxe | 81 |
| Přehled negativ i pozitiv ve vztahu teorie a praxe ve výpovědích respondentů | 83 |
| Základní schémata | 86 |
| Konkrétní postupy při naplňování vztahu teorie a praxe ve výuce na fakultě – úvodní poznámka | 87 |
| Přehled konkrétních způsobů spojování teorie a praxe podle popisů učitelů učitelů a jejich studentů | 88 |
| Závěrečná poznámka k postupům | 96 |
| Reflexe praktických činností v rámci pedagogické přípravy jako příležitost k výuce teorií | 97 |
| Cíl této části textu | 97 |
| Základní kontexty | 98 |
| Reflexe | 98 |
| Přirozená tematizace teorií v reflexích praxe | 100 |
| Schémata spojení reflexí a učení se teoriím | 103 |
| Konkrétní postupy | 106 |
| Dodatek ke způsobu empirického zjišťování informací k tématu vztahu teorie a praxe | 108 |
| Téma „učitelé učitelů“, jejich studenti a vztah teorie – praxe | 110 |
| Téma „Reflexe praktických činností v rámci pedagogické přípravy jako příležitost k výuce teorií“ | 111 |
| Literatura | 112 |
| Teorie učitelského vzdělávání v kontextu vysokoškolské didaktiky (Hana Kasíková) | 116 |
| Úvod | 116 |
| Potřeba rozvoje vysokoškolské didaktiky | 117 |

| | |
|--|-----|
| Krátký pohled na vývoj vysokoškolské didaktiky | 118 |
| Teorie učitelského vzdělávání a podněty pro rozvoj vysokoškolské didaktiky | 123 |
| Vědní obraz učitelské profese a vzdělávání k učitelské profesi na vysoké škole | 124 |
| Pojetí výuky a přístupy k výuce | 127 |
| Závěr | 130 |
| Literatura | 131 |
| Vzdělavatelé budoucích učitelů v „roli modelu“ pro studenty učitelství (Margareta Garabiková Pártlová) | 137 |
| Úvod | 137 |
| Vymezení základních pojmů | 138 |
| Úskalí definice profesních kompetencí vzdělavatelů budoucích učitelů | 139 |
| Profesní role u vzdělavatelů budoucích učitelů | 143 |
| Výzkumné šetření „Role modelu“ | 146 |
| Design výzkumu „Role modelu“ | 146 |
| Analýza získaných dat výzkumu „Role modelu“ | 148 |
| Závěr | 151 |
| Literatura | 152 |
| Doslov (Martin Strouhal) | 155 |
| Summary | 158 |
| Résumé | 160 |
| Autoři | 162 |
| Věcný rejstřík | 166 |
| Jmenný rejstřík | 169 |